

Projekt

Uchwała Nr
Rady Gminy Lichnowy

Z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Lichnowy

Na podstawie art. 18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.1465 ze zm.) w związku z art.229 pkt 3 oraz art.237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.572) Rada Gminy Lichnowy, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 28.02.2025 r. (data wpływu do Rady Gminy Lichnowy 06.03.2025 r.) złożonej przez --- na działania Wójta Gminy Lichnowy dotyczące wieloletnich zaniedbań w sprawie budowy drogi do miejscowości Boręty Drugie, modernizacji placu oraz odrzucenia wniosku o bezwzględny zakaz budowy farm wiatrowych w promieniu 4 km od posesji skarżącej, Rada Gminy Lichnowy, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lichnowy zobowiązując do przesłania skarżącej treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz informacją określoną w art.226a Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Lichnowy

Dnia 06.03.2025 r. do Rady Gminy Lichnowy wpłynęła skarga --- na działania Wójta Gminy Lichnowy, dotycząc wieloletnich zaniedbań w sprawie budowy drogi do miejscowości Boręty Drugie, modernizacji placu oraz odrzucenia wniosku o bezwzględny zakaz budowy farm wiatrowych w promieniu 4 km od posesji skarżącego tj. adresu ---.

Przewodniczący Rady Gminy Lichnowy skierował skargę, celem jej rozpatrzenia, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 17.03.2025 r. dokonała analizy jej treści oraz rozpatrzyła skargę merytorycznie, ustalając, co następuje.

Z wyjaśnień, których udzielił Wójt Gminy Lichnowy, w odpowiedzi na zawarte w skardze zarzuty wynika, że organ ten nigdy nie negował, ani też nie odrzucał próśb mieszkanki w zakresie budowy, czy modernizacji drogi do miejscowości Boręty Drugie. Obecny Wójt pełni swoją funkcję od grudnia 2010 r. , a o problemie własności drogi dowiedział się w momencie przygotowania gospodarstwa do sprzedaży przez Braci Laird. Poprzedni, jak i obecny właściciel drogi nigdy nie stwarzał problemów w zakresie jej użytkowania przez mieszkańców oraz starał się dbać o jej stan techniczny. Również sami mieszkańcy Boręt Drugich nie sygnalizowali problemu, akceptując istniejący stan. Dopiero od 2,3 ostatnich lat problem stanu technicznego i prawnego drogi stał się przedmiotem wniosków jednego z mieszkańców Boręt Drugich, a w ostatnim czasie także skarżącej. Wójt Gminy Lichnowy, traktując sprawę poważnie, rozpoczął w 2024 r. rozmowy z obecnym właścicielem drogi brukowej w sprawie możliwości przejęcia własności drogi, co umożliwiłoby w przyszłości jej modernizację przez gminę. W rozmowy zaangażowano Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, który na początku lat 90-dziesiątych, wtedy jako AWRSP, dokonał sprzedaży w/w drogi z zasobów państwa pierwszemu prywatnemu inwestorowi. Obecnie trwają negocjacje między KOWR, a właścicielem drogi dot. wykupu drogi przez KOWR celem jej późniejszego, nieodpłatnego przekazania na rzecz gminy. W sprawie tej odbyło się już kilka spotkań z udziałem wszystkich zainteresowanych stron, czego efektem są określone ustalenia oraz wytyczenie ścieżki działań zmierzających do rozwiązania problemu i w konsekwencji przejęcia drogi przez gminę. Z uwagi na fakt, że w grę wchodzi sprawy własności gruntów, ich wykupu, zastosowania procedur obowiązujących w takich sytuacjach KOWR nie należy oczekiwać, ani żądać, aby sprawa została doprowadzona do finału w trybie natychmiastowym, o czym pisze skarżąca. Wójt Gminy nie ma w tym momencie większego wpływu na podejmowane przez prywatnego właściciela oraz KOWR decyzje, a tym bardziej narzędzia , które przyspieszyłyby trwającą procedurę. Nie oznacza to oczywiście bierności ze strony Wójta, czy Urzędu, który zainicjował cały proces i aktywnie uczestniczy w jego przebiegu. Z najnowszych ustaleń wynika, że jest szansa na pozytywne rozwiązanie problemu poprzez wypracowanie rozwiązania akceptowanego przez wszystkie strony, czego ostatecznym wynikiem ma być przejęcie nieruchomości przez gminę. Z uwagi na to, że w obecnym stanie droga brukowa nie stanowi własności gminy, nie ma prawnych możliwości wydatkowania środków publicznych na jej remont. Należy jeszcze raz zaznaczyć, że sprawa przejęcia drogi, a w dalszej perspektywie jej remont, w tym przygotowanie dokumentacji technicznej i procedura zaliczenia jej do kategorii drogi gminnej jest sprawą skomplikowaną i długotrwałą, ze względu na jej złożoność pod względem prawnym, jak i finansowym. Szacuje się , że koszt jej modernizacji będzie oscylował między 4, a 6 mln zł. Odnosząc się jeszcze do wskazanego przez skarżącego drugiego rozwiązania tj. doprowadzenia drogi asfaltowej (ok. 1,5 km) wzdłuż istniejącego chodnika od miejscowości Boręty Drugie do drogi powiatowej należy wyraźnie zaznaczyć, że od początku rozmowy z

KOWR i właścicielem gruntów dotyczyły przejęcia drogi brukowej. Nie rozważano proponowanego w piśmie drugiego rozwiązania z uwagi na fakt, że obecna droga brukowa istnieje i jest użytkowana od dziesiątek lat. Po drugie jest utwardzona, co daje lepszą gwarancję jej trwałości przy jej modernizacji. Zastosowanie drugiego rozwiązania zaproponowanego przez skarżącego, nawet przy akceptacji właścicieli (jest ich kilku) i KOWR, wiązałoby się z potrzebą wytyczenia drogi przez grunty rolne wysokiej klasy, poniesienia kosztu odrolnienia gruntów pod drogę oraz późniejszej budowy drogi od podstaw.

Wójt Gminy w swoich wyjaśnieniach odniósł się także do drugiego zarzutu zawartego w skardze dotyczącego ignorowania przez Wójta wniosku skarżącego w zakresie bezwzględного zakazu budowy farm wiatrowych w promieniu 4 km od miejsca zamieszkania skarżącego, który zarzuca organowi bagatelizowanie negatywnego wpływu turbin na zdrowie ludzi, środowisko oraz unikalny krajobraz Żuław Wiślanych (mimo negatywnej opinii w tym zakresie Pomorskiego Konserwatora Zabytków). Po podjęciu przez Radę Gminy Lichnowy w dniu 26.02.2024 r. uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Lichnowy, wszczęta została procedura planistyczna. W dniu 05.03.2024r. Wójt Gminy Lichnowy, poprzez obwieszczenie, poinformował odpowiednio o możliwości składania **do dnia 05 kwietnia 2024r.** wniosków do w/w planów jak również o tym, że zgodnie z art. 6e ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, w dniach **od 19.03.2024 r. do 21.03.2024 r. , odbędą się spotkania otwarte w Urzędzie Gminy Lichnowy**, w formie spotkań bezpośrednich oraz **spotkań otwartych w formie prowadzonej za pomocą środków porozumiewania się na odległość**, umożliwiających zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag w formie zapisu tekstowego. Informacje o łączu do spotkania były udostępnione pod adresem: www.lichnowy.pl – w zakładce aktualności. **Zainteresowani mogli składać do planu miejscowego wnioski na piśmie w formie papierowej w siedzibie Urzędu Gminy Lichnowy ul. Tczewska 6 82-224 Lichnowy lub w formie elektronicznej na adres e-mail: sekretariat@lichnowy.pl lub adres skrytki na platformie ePUAP: /Lichnowy_1/SkrytkaESP.** Wnioski powinny zawierać imię i nazwisko albo nazwę oraz adres zamieszkania albo siedziby oraz adres poczty elektronicznej, a także wskazanie, czy osoba jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem oraz ewentualnie dodatkowe dane do kontaktu (adres do korespondencji, numer telefonu). Pani Olga Olszewska do dnia 05.04.2024 r. nie złożyła na piśmie żadnego wniosku do planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z wymogami określonymi w ogłoszeniu. Niezrozumiałym jest więc stwierdzenie skarżącej zawarte w skardze, że Wójt odrzucił jej wniosek dotyczący sprzeciwu wobec budowy farm wiatrowych. Skarżąca nie uczestniczyła także w spotkaniach otwartych dot. planów zagospodarowania przestrzennego zarówno osobiście, jak i on-line.

W chwili obecnej prace planistyczne są już na etapie sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W momencie, kiedy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostanie sporządzony, będzie poddany pod konsultacje społeczne, które jednocześnie umożliwią składanie uwag i wniosków do ww. projektu. Wójt Gminy ogłasza w sposób określony w art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu planu miejscowego, na podstawie którego ma być lokalizowana elektrownia wiatrowa, co najmniej 14 dni przed dniem rozpoczęcia konsultacji społecznych i prowadzi te konsultacje przez okres co najmniej 60 dni, jednak nie dłuższy niż 90 dni, z wykorzystaniem form, o których mowa w art. 8i ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z tym że organizuje co najmniej jedno spotkanie otwarte w formie spotkania bezpośredniego oraz co najmniej jedno spotkanie otwarte prowadzone za

pomocą środków porozumiewania się na odległość, umożliwiających zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz zadawanie pytań i składanie uwag w formie zapisu tekstowego. Składanie wniosków do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie którego ma zostać zlokalizowana elektrownia wiatrowa, zostało przewidziane przez ustawodawcę również w późniejszym etapie procedury planistycznej.

Odległość lokalizacji farm wiatrowych na terenie gminy Lichnowy została ustalona zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024r., poz. 1130) - w przypadku lokalizowania, budowy lub przebudowy elektrowni wiatrowej odległość tej elektrowni od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, chyba że plan miejscowy określa inną odległość, wyrażoną w metrach, jednak nie mniejszą niż 700 metrów. Dodatkowo w momencie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie którego ma być lokalizowana elektrownia wiatrowa, przystąpiono do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań. Zakres i stopień niniejszej prognozy zostanie uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Malborku.

Odnosząc się do argumentów skarżącej dot. kwestii zdrowotnych, czy związanych z ochroną środowiska, należy jeszcze raz zaznaczyć, że elektrownie wiatrowe będą lokalizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i po spełnieniu wszelkich rygorów prawem przewidzianych, co do odległości, oddziaływania na ludzi i środowisko. W procedurze tej uczestniczy szereg instytucji, których zadaniem jest właśnie dbanie, aby lokalizowane farmy nie oddziaływały negatywnie na środowisko, znajdowały się w odpowiedniej odległości od siedlisk, czy innych obszarów chronionych. Opinia Pomorskiego Konserwatora Zabytków wydana w 2023 r. do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lichnowy, faktycznie negatywna, nie wiąże organów gminy w procedurze uchwalania studium. Należy zaznaczyć, że opinia ta nie dotyczy kwestii wpływu na zdrowie i życie ludzi, czy zwierząt, co jest dobrem najwyższym. W momencie przygotowania planów zagospodarowania przestrzennego będą one podlegały ponownej analizie Pomorskiego Konserwatora Zabytków, który w tej sprawie wydaje uzgodnienie wiążące organy gminy. Jeśli chodzi zaś o wpływ na ludzi i środowisko to działania organów gminy pozostają w zgodzie z przepisami prawa i będą podlegały rygorystycznym ocenom dokonywanym przez powołane do tego instytucje. Dla samorządu lokalnego inwestycja lokalizacji farm wiatrowych nie jest traktowana jako "wykorzystywanie" mieszkańców, ale jako szansa uzyskania dużego wsparcia budżetu, co niewątpliwie przełoży się na większe możliwości inwestycyjne gminy, a co za tym idzie podniesienie jakości życia mieszkańców. Przykładem tego są okoliczne gminy (Nowy Staw, Miłoradz), gdzie wpływ z podatku od nieruchomości od budowli, którymi są elektrownie wiatrowe, znacząco zasila budżety w/w samorządów, co przekłada się na większe możliwości inwestycyjne i zaspokajanie w większym stopniu potrzeb mieszkańców.

Odnosząc się do trzeciego zarzutu, zawartego w skardze, dotyczącego modernizacji istniejącego w Borętach Drugich placu zabaw, Wójt Gminy wyjaśnił, że odpowiadając mieszkańcom Boręt Drugich na ich wcześniejsze wnioski wyraźnie wskazał, że postulaty w zakresie rozbudowy placu zabaw i jego ogrodzenia mogą być uwzględnione w okresie 2,3 najbliższych lat. Należy zaznaczyć, że począwszy od 2025 r. w budżecie gminy został wydzielony fundusz sołecki, z którego środki mogą być przeznaczane właśnie na takie cele. W 2025 r. plac zabaw, o którym pisze skarżąca,

będzie uzupełniony z w/w funduszu o jedno urządzenie. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby w 2026 r. z funduszu sołeckiego zostało zakupione kolejne urządzenie lub urządzenia. W takim celu władze gminy zdecydowały o wydzieleniu funduszu sołeckiego, który powinien zabezpieczyć drobniejsze potrzeby społeczności lokalnej, jak np. uzupełnienie wyposażenia placu zabaw. Nie można żądać od samorządu, że oprócz wydzielenia funduszu sołeckiego, który pochodzi ze środków budżetu gminy, co roku będzie istniała możliwość dodatkowego finansowania z tego budżetu potrzeb mieszkańców, które przerastają możliwości finansowe samorządu. Gmina składa się z 10 sołectw, których potrzeby sukcesywnie samorząd musi zaspokajać. Wójt Gminy nigdy nie był obojętny na postulaty mieszkańców. Musi je jednak weryfikować i analizować biorąc pod uwagę odpowiedzialność za kondycję finansową i możliwości budżetu, którym dysponuje.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, biorąc pod uwagę wyjaśnienia złożone przez Wójta Gminy Lichnowy, po zapoznaniu się z treścią skargi oraz dokumentacją przedłożoną przez Urząd Gminy Lichnowy dotyczącą sprawy modernizacji drogi i placu zabaw, zarekomendowała Radzie Gminy Lichnowy uznanie skargi na działania Wójta Gminy Lichnowy jako bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.572) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją – bez zawiadamiania Skarżącego.