



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich

Gmina Lichnowy

ul. Tczewska 6
82-224 Lichnowy
tel. (0-55) 271-27-23
RG.IV.271.2.2012



Lichnowy, dn. 05.03.2012r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Lichnowy na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamia, że w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 w/w ustawy na **„Budowę kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej w miejscowości Lichnowki w gminie Lichnowy”** wpłynęło 17 ofert:

1. **DOMAR Kazimierz Domaracki**, Tatów 3, 76 – 039 Biesiekierz,
2. **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEL – KAN” Sp. z o.o.**, ul. Ossowskiego 26, 86 – 300 Grudziadz,
3. **Zakład Usługowo – Produkcyjno – Handlowy „HIRSZ”**, ul. Słowackiego 9, 83 – 322 Steżyca,
4. **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Instalacyjno – Sanitarne i Remontowo – Budowlane „SKIBIŃSKI” Mieczysław Skibiński**, ul. Mickeiwicza 43, 83 – 340 Sierakowice,
5. **Zakład Wodno – Kanalizacyjny i CO Kazimierz Formala**, ul. Zamkowa 40A, 83 – 300 Kartuzy,
6. **Konsorcjum firm: MOTA – ENGIL CENTRAL EUROPE S.A.**, ul. Wadowicka 8A, 30 – 415 Kraków; **Eltor S.A.**, ul. 30 stycznia 50, 83 – 110 Tczew,
7. **Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne Budownictwa „ALFA” Sp. z o.o.**, ul. Żwirowa 4, 82 – 500 Kwidzyn,
8. **Skanska S.A.**, ul. Gen. Józefa Zajęczka 9, 01 – 518 Warszawa,



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

9. **Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne i Handlowe „GRUD – INŻ.”**
Sp. z o.o., ul. Nad Torem 4, 86 – 300 Grudziądz,
10. **DROZD Centrum Techniki Adam Nowosad**, ul. Dolna 12, 82 – 300 Elbląg,
11. **Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji „DAK – BUD” Ltd Spółka z o.o.**,
ul. Kościuszki 108, 83 – 200 Starogard Gdański,
12. **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Hinc” Michał Hinc**, ul. Sambora 17/5,
83 – 300 Kartuzy,
13. **Centralny Wodociąg Żuławski Sp. z o.o.**, ul. Warszawska 28A, 82 – 100 Nowy
Dwór Gdański,
14. **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo – Usługowe „SOMBUD” Mirosław
Socha**, ul. Ceramiczna 1A, 83 – 314 Somonino,
15. **„HYDRO” Systemy Oczyszczania Ścieków Jarosław Gołębiewski**, Osiedle Różane
5B, 82 – 400 Sztum,
16. **Zakład Instalacji Sanitarnych i CO Jan Miętki**, ul. Starowiejska 1,
83 – 420 Liniewo,
17. **ENERGOEKO Sp. z o.o.**, ul. Głowackiego 6, 83 – 110 Tczew.

Za najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy została wybrana oferta nr 14, gdyż Wykonawca przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował najniższą cenę za wykonanie zamówienia, tj. 774.900,00 zł brutto, za co otrzymał 500 pkt (po 100 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 1 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 1.212.858,30 zł brutto, za co otrzymał 319,45 pkt (po 63,89 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 2 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 1.039.928,43 zł brutto, za co otrzymał 372,55 pkt (po 74,51 pkt od każdego członka komisji przetargowej).



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Wykonawca, który złożył ofertę nr 3 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 848.700,00 zł brutto, za co otrzymał 456,50 pkt (po 91,30 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 4 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 937.875,00 zł brutto, za co otrzymał 413,10 pkt (po 82,62 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 5 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 981.540,00 zł brutto, za co otrzymał 394,75 pkt (po 78,95 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 6 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 857.310,00 zł brutto, za co otrzymał 451,95 pkt (po 90,39 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 7 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 1.082.601,57 zł brutto, za co otrzymał 357,90 pkt (po 71,58 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 8 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 1.165.714,89 zł brutto, za co otrzymał 332,35 pkt (po 66,47 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 9 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 1.126.460,90 zł brutto, za co otrzymał 343,95 pkt (po 68,79 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 10 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

1.024.053,94 zł brutto, za co otrzymał 378,35 pkt (po 75,67 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 11 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 958.221,11 zł brutto, za co otrzymał 404,35 pkt (po 80,87 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 12 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 997.530,00 zł brutto, za co otrzymał 388,40 pkt (po 77,68 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 13 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 953.109,68 zł brutto, za co otrzymał 406,50 pkt (po 81,30 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 15 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 1.045.500,00 zł brutto, za co otrzymał 370,60 pkt (po 74,12 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 16 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 1.092.720,36 zł brutto, za co otrzymał 354,55 pkt (po 70,91 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 17 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 1.171.771,90 zł brutto, za co otrzymał 330,65 pkt (po 66,13 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż w prowadzonym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

Informujemy, iż od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w w/w ustawie – dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Jan Michalski
WÓJCI
Jan Michalski