

Protokół Nr XIX/12

XIX zwyczajnej sesji Rady Gminy Lichnowy

odbytej dnia 31 stycznia 2012.

Ad. 1.

Obrady XIX zwyczajnej sesji otworzył Przewodniczący Rady Gminy Lichnowy Władysław Nacel. W posiedzeniu uczestniczyli radni obecni wg listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu, Sołtysi zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszego protokołu oraz goście zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Gminy Lichnowy stwierdził, iż na 15 radnych obecnych jest 13 i Rada jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. 3.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad i proponowane zmiany do porządku.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy Lichnowy.
7. Informacja Wójta Gminy Lichnowy z pracy między sesjami.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Edyty Czeskówny w Szymankowie ul. Bohaterów Września 1939r. Nr 14 wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Szymankowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum w Szymankowie przy ul. Bohaterów Września 1939r. Nr 14 wchodzącego w skład Zespołu Szkół w Szymankowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Gospodarowania Gminnym Zasobem Mieszkaniowym Gminy Lichnowy na lata 2010-2014.
13. Informacja o stopniu realizacji interpelacji i wniosków zgłoszonych przez radnych w 2011r..
14. Informacja o przekazanych gminie, w drodze ustaw, nowych zadaniach własnych oraz innych ważniejszych zmianach w przepisach prawa.
15. Informacja z realizacji zadań przez Urząd Stanu Cywilnego w 2011r.
16. Wolne wnioski.

17. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Gminy Lichnowy zapytał czy do zaproponowanego porządku obrad są uwagi.

Uwagi nie zgłoszono.

Ad. 4. Przyjęcie porządku obrad.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad. 5. Następnie Przewodniczący Rady Gminy Lichnowy zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli jednogłośnie, bez uwag protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 6. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy Lichnowy.

p. W. Nacel: mam prośbę do Pani sekretarz, aby protokoły były wykładane na Sali pół godziny przed obradami. Dzwonił do mnie Pan Henryk Demps organizuje on spotkanie 14 kwietnia o godzinie 16 w Tczewie z okazji dnia muzealnictwa. Po części uroczystej odbędzie się spotkanie, na którym zostanie poruszony temat mostu tczewskiego. Wysoka Rado, chciałbym złożyć rezygnację ze stanowiska Przewodniczącego, proszę Panią Sekretarz o przygotowanie odpowiednich projektów uchwał na sesję lutową.

Ad. 7. Informacje Wójta Gminy Lichnowy z pracy między sesjami.

p. Wójt: jak już jesteśmy przy temacie mostu tczewskiego to jak wiecie do Starostwa w Tczewie miał przyjechać Minister Nowak, ale niestety do wizyty do dnia dzisiejszego nie doszło. Przypuszcza się, że Minister celowo oddał termin spotkania, aby móc złożyć jakieś konkretne deklaracje. Pan Prezydent zapewnił, że osobiście zajmie się tą sprawą, obiecał że pojawi się na uroczystościach z okazji dnia 1 września. Cała korespondencja w sprawie mostu jest do mnie przekazywana. Jest szansa że 80 mln będzie pochodziło ze środków unijnych jednak kolejne 20 mln musiałyby dołożyć samorzady.

Jeśli chodzi o wiatraki to pojawiła się następna firma zainteresowana postawieniem farm wiatrowych na naszym terenie. Wszystko idzie bardzo opieszale, jeśli chodzi o wiatraki no, ale miejmy nadzieję, że w końcu te farmy powstaną. Firma ze szczecina chce przejąć firmę UPC. Jak

wiemy mamy ogromne oczekiwania odnośnie tych farm. Teraz zależy, kto szybciej się wyrobi, pierwsza firma dostanie zezwolenia bez problemu kolejne mogą mieć o wiele trudniej.

Oczywiście się walne zgromadzenie LGD, jako gmina Lichnowy jesteśmy bardzo dobrze oceniani pod względem pisania wniosków. Teraz będą nowe 4 wnioski po 25 tysięcy, chciałbym abyśmy i do nich stanęli, nie są to duże pieniądze, ale zawsze coś. Wcześniej jednak będę chciał rozmawiać z Sołtysami na ten temat.

Oczywiście się również powiatowa Rada zatrudnienia. My korzystaliśmy z takich form jak, staże, roboty publiczne, interwencje oraz prace społecznie użyteczne. I rokowania na rok 2012 nie są najlepsze: dowiedzieliśmy się, że staży prawdopodobnie w ogóle nie będzie, na prace społecznie użyteczne otrzymaliśmy umowę na 20 osób, robót publicznych na dzień dzisiejszy również nie ma, ewentualnie interwencje, ale to 200 osób na cały powiat. Powiatowy Urząd Pracy tak jak ubiegłym roku pisze wnioski na pozyskanie pieniędzy na zwalczanie skutków powodzi oraz podtopień, myślę, że w tym roku uda się z tego tytułu zatrudnić ok. 5-6 osób na roboty publiczne. Na tym spotkaniu uczestniczyli również dyrektorzy więziennictwa, chcą uaktywnić więźniów, wypuszczają ich w teren, jako pomoc dla gmin. Jednak musimy czekać na podpisanie porozumienia przez starostwo potem my będziemy składać wnioski z zapotrzebowaniem na te osoby.

Szanowni Państwo jak wiecie w roku 2011 wydaliśmy ok. 1 mln złotych na drogi powiatowe, które są na terenie naszej gminy. Dzisiaj zaczyna się rozmawiać o kolejnych remontach, mamy się określić, jako rada, jakie odcinki dróg powiatowych chcemy w tym roku remontować. Zastanawiam się tylko, jaki wkład chce wnieść starostwo, jeśli będzie to podział 70 na 30 to nie byłoby źle, ale przy podziale 50 na 50 nie wiem czy damy radę sfinansować ze swojego budżetu te remonty. Droga do Parszewa to koszt ok. 1 200 000 zł nie wiem jak my to udźwigniemy. Proponowałem, aby starostwo przejęło drogę w Borętach wsi. Nie wiem jak mam się zachować, bo nie wiem, jaki ma być nasz udział, droga Starynia-Szymankowo to również koszt ok. pół mln złotych to samo, jeśli chodzi o Boręty, nas zwyczajnie nie jest stać na takie inwestycje.

p. T. Korzeniowski: co z drogą biegnącą na Lichnowki, to chyba jedyna droga na terenie naszej gminy, na której nadal są kocie łby.

p. Wójt: nie mam pojęcia, dlaczego w ubiegłym roku ten odcinek drogi został wyłączony ze Schetynówki.

p. T. Korzeniowski: od stycznia ustaliliśmy nową cenę za wodę, co z odczytem liczników, jak teraz zostanie naliczona opłata, chodzi mi o grudzień, który jeszcze nie jest opłacony.

p. Wójt: poczekajmy na Pana Marka Rukat, on odpowie na państwa pytania dotyczące spółki CWŻ.

Ad. 8. Interpelacje i zapytania radnych.

p. B. Graban: czy wpłynęła jakaś informacja na temat ANR, chodzi mi o ulicę główną do przystanku kolejowego. Za długo to trwa. Zerowe odpowiedzi a na terenie zakładu nieruchomości jest tragedia, nie ma oświetlenia i jest bardzo zły stan dróg. Prosiłbym, aby wystąpić do CWŻ o bezwzględne zakrycie dwóch studzienek, od dwóch miesięcy o to proszę i nadal nie zostało to zrobione. Te studzienki biegną wzdłuż ulicy 10 marca. Nie wiem, dlaczego moje prośby są lekceważone, prosiłbym o pisemną odpowiedź.

p. Wójt: poszły kolejne pisma do kolei. Jestem umówiony z Dyrektorem Czabańskim, miejmy nadzieję, że ta wizyta będzie owocna i coś w końcu zaczną robić. Natomiast, jeżeli chodzi o studzienki to nie bardzo wiem, o które chodzi, ostatnio zostały uzupełnione jakieś studzienki.

p. B. Graban; nie chodzi o te skradzione, te owszem zostały uzupełnione. Chodzi o te, które dwa miesiące temu zgłaszaliśmy. Jeśli chodzi o kolej to chyba Pan Nacel ma rację, trzeba wezwać telewizję i zrobić z tym porządek.

p. Z. Puzio: bardzo dobrze, że na naszym terenie się tyle zrobiło. Niestety niekiedy jest to robione bardzo niestarannie i jak najmniejszym kosztem. Dopiero położone Schetynówki a już są na nich dziury, chodzi mi o drogę za Tropiszewem w kierunku Szymankowa.

p. W. Nacel: Pan Wójt pytał przy swojej wypowiedzi, co dalej, co z drogami, jakie podjąć działania, przede wszystkim trzeba się w Starostwie spotkać i rozmawiać. Teraz chciałbym zadać również parę pytań:

1. Droga w Borętach, naprawdę należy coś z tym fantem zrobić, musimy zrobić wszystko, aby tę drogę przejęło starostwo. Czas pracuje na naszą niekorzyść. Chociaż załatwmy formalności.

2. Brak jest oświetlenia w tunelu w Szymankowie, tam jest tak brudno, że aż wstyd, woda w nim również zalega. Ten tunel jest wizytówką PKP, Szymankowa, ale również gminy Lichnowy. Wiem, że były pisma kierowane do PKP, wiem, że otrzymaliście Państwo odpowiedź, że będzie budowany nowy tunel, ale ile to potrwa, 2 lata? A do tego czasu mamy mieć taki tunel. Chyba należy podjąć akcję IV władzy, trzeba tę sprawę nagłośnić skoro oni nas lekceważą. Na drugim peronie wyłączono od połowy światła, ludzie wysiadają z pociągów na ciemny peron, tak nie może być. Proszę o ponaglanie PKP, nie można im zezwolić na takie zachowania.

p. S. Kaczor: prosiłabym, aby na każdej wsi zakupione zostały węże pożarnicze, a klucz do hydrantu powinien być u sołtysa. Przecież nie będziemy kraść tej wody, ale nie możemy dopuścić do kolejnej sytuacji, jaka miała miejsce w Pordenowie.

p. B. Graban: przy każdym hydrancie powinny być szafy z węzami.

p. Wójt: szanowni Państwo gdybyśmy teraz mieli wyposażyć nasze dziesięć sołectw w węże, klucze, i szafki przy hydrantach to koszta byłyby znaczne. Uważam, że te jednostki, które działają na terenie naszej gminy w zupełności zabezpieczają potrzeby, jeśli chodzi o ochronę przeciwpożarową. Nie wiem czy otrzymalibyśmy pozwolenie z CWŻ na wyposażenie sołtysów w klucze do hydrantów. Oczywiście rozważymy Pani propozycję, ale na dzień dzisiejszy niczego nie obiecuję, należy się zastanowić czy nie mamy ważniejszych zadań.

p. W. Nacel: ja rozumiem Państwa troskę o mieszkańców, uważam, że musimy zaufać strażakom a my powinniśmy zrobić wszystko, aby uświadomić ludzi jak postępować, aby dbać o nasze mienie, aby dbać jak najlepiej o to, aby tych pożarów złuszcza w okresie zimowym było jak najmniej, bo jak ze statystyk wynika, najwięcej pożarów jest przez wadliwe kominy oraz instalacje.

Ad. 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania były udzielane na bieżąco.

Pan Władysław Nacel Przewodniczący Rady Gminy Lichnowy udzielił głosu Panu Zbigniewowi Rybickiemu Przewodniczącemu Wspólnego Posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy Lichnowy, który przedstawił, iż na ostatnich obradach Komisji wszystkie projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie, poza uchwałą w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Edyty Czeskówny w Szymankowie ul. Bohaterów Września 1939r. Nr 14 wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Szymankowie.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Edyty Czeskówny w Szymankowie ul. Bohaterów Września 1939r. Nr 14 wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Szymankowie.

p. B. Janicka: chciałabym zabrać głos w tej sprawie.

p. W. Nacel: miała pani możliwość wypowiedzenia się na obradach komisji, teraz jest sesja i nie muszę wcale udzielić Pani głosu.

p. B. Janicka: czy istnieje jeszcze możliwość zabrania głosu na ten temat?

p. W. Nacel: udzieliłem odpowiedzi, czy jest ona dla Pani zadowolająca?

p. R. Sienkowiec: nie, nie wszyscy mogliśmy być obecni na obradach komisji, dlatego prosimy o ponowne udzielenie głosu.

p. W. Nacel: wysoka rado będziemy wznawiać dyskusję czy przyjmujemy to, co zostało już omówione? Niech zadecyduje Rada. Kto jest za wznowieniem dyskusji nad uchwałą?

Radni w głosowaniu jawnym przy 8 głosach za, 3 przeciw oraz 2 wstrzymujących się opowiedzieli się za wznowieniem dyskusji nad uchwałą.

p. T. Korzeniowski: ja myślałem, że Państwo macie wyprowadzony jakiś konsensus, że dzisiaj będziemy tylko głosować, ale jeśli istnieje taka potrzeba nie widzę przeciwwskazań, aby nie wznowić dyskusji.

p. B. Janicka: chciałabym serdecznie podziękować za możliwość ponownego wypowiedzenia się. Ta sprawa jest bardzo ważna. Interesuje mnie jak Pan Wójt oraz Prezes Stowarzyszenia myślą prowadzić nabór po zamknięciu gimnazjum. Jeżeli teraz szkoła zostanie zamknięta, to jak po dwóch latach będzie ponownie prowadzony nabór do gimnazjum. Czy wtedy będziecie Państwo w stanie utrzymać tak małe oddziały, uważam że dużo ludzi nie przeniesie dzieci do Szymankowa, kto w drugiej klasie przeniesie dziecko w nowe miejsce na ostatni rok nauki. Dlatego mam ogromne wątpliwości czy ponowne otworzenie gimnazjum będzie miało jakikolwiek sens. Czy Państwo się nad tym w ogóle zastanawiali?

Interesuje mnie również, jaka działalność gospodarcza zamierza prowadzić nowo powstałe stowarzyszenie i czy jesteście w stanie uzbierać z tej działalności w rok czasu 480 tys. złotych, bo o takich kwotach była mowa przy wskazaniu sumy, która gmina dokładała do utrzymania szkoły w Szymankowie. Jeżeli Państwo deklarują, że są w stanie przejąć szkołę to chyba mają Państwo pomysł jak uzyskać te pieniądze.

Jeżeli gimnazjum zostanie zamknięte to szkoła podstawowa będzie w jednym czy w dwóch budynkach?

Chciałabym Państwa uczulić na to, że jeżeli za dwa lata stowarzyszenie z Szymankowa nie będzie w stanie przejąć szkoły, bo nie będzie ich na to stać to trzeba będzie w ogóle zamknąć szkołę.

Ja mogę się nawet zapisać do tego stowarzyszenia, ale uważam, że to wszystko jest troszeczkę jak pisanie palcem po wodzie. Uważam, że lepszym pomysłem byłoby, aby to stowarzyszenie z Szymankowa wspierało to, które miało przejąć Zespół Szkół.

p. R. Sienkowiec: miałem wrażenie, że nie wszyscy Radni mieli świadomość, jaka decyzja podejmują. Przewodniczący powiedział jak głosować. Proszę Państwa rozwiązanie proponowane przez wójta jest najlepsze, nie dość, że odciążymy budżet gminy, szkoła zostanie w Szymankowie, czy to nie jest najlepsze rozwiązanie, dobro naszych dzieci. Państwo radni miejcie odpowiedzialność, to od was wszystko zależy. Proszę zastanówcie się jeszcze raz. Moje dziecko chodzi do szkoły katolickiej i nie mogę powiedzieć, żeby ta szkoła odbiegała w czymś od innych szkół. Jednym wskazywanym przez Państwa powodem było to, że jest to szkoła katolicka, przecież w Szymankowie tylko 5 osób nie chodzi na religię a tylko 3 osoby nie chodzą na nią z powodów wiary. Osoby, które nie chciałyby chodzić do szkoły katolickiej mogłyby przecież dojeżdżać do Lichnow. Nie zabierajmy szansy reszcie dzieci.

p. B. Janicka: oczywiście i ta trójka dzieci jest ważna. Tym dzieciom nikt nie zmyka drogi, przecież na religie nie muszą chodzić. Proszę o przemyślenie tej kwestii. Wierzę, że Państwo również chcecie jak najlepiej dla naszych dzieci, ale niestety wasza wersja jest najgorsza, albo zamykamy dwie szkoły i przekazujemy stowarzyszeniu albo zostawiamy dwie szkoły. Wersja z przeniesieniem gimnazjum jest wersją najgorszą. Wierzę, że jeśli szkoły zostałyby przekazane stowarzyszeniu będziemy mieli wpływ, jako rodzice na to jak ono będzie działać. Szukałam opinii o tym stowarzyszeniu, w artykułach prasowych, w 100 % redaktorzy wypowiedzieli się dobrze na temat tego stowarzyszenia. Stowarzyszenie działa od 20 lat, a dopiero po 10 latach otworzyli pierwszą szkołę. To daje dużo do myślenia czy państwu uda się przejąć szkołę po dwóch latach. Ja nie jestem reprezentantem stowarzyszenia nie jestem tu po to, aby ich bronić, ale chciałabym, aby Państwo jeszcze raz się zastanowili nad słusznością swojej decyzji.

p. Z. Mazurkiewicz: moja córka chodziła do szkoły katolickiej i zgadzam się, że te szkoły nie są wcale złe, ale uważam że nie można z góry zakładać, że im się nie uda. Jeżeli chodzi o kwestię gimnazjum to my, jako radni też jesteśmy rodzicami. Wydaje mi się, że to jest piekielnie trudna sprawa, wracając do gimnazjum to faktycznie trzeba to przeliczyć. Trzeba się zastanowić nad każdą ewentualnością.

p. S. Osińska: jestem jak najbardziej za tym, aby podstawówkę zostawić w Szymankowie, ale jak wiemy gimnazjum kiedyś było w Lichnowach i nikt nie narzekał, a więc i teraz można dowozić dzieci. Jeśli stowarzyszenie z Szymankowa przejmie za dwa lata i szkołę podstawową i gimnazjum to bardzo dobrze, jeśli nie to będziemy myśleć, co dalej. Jeżeli chodzi o to stowarzyszenie katolickie to nie miałabym nic przeciwko, gdyby ich siedziba nie była aż w Częstochowie.

p. M. Kamińska: bardzo się dziwię Pani Janickiej, że tak ob staje Pani przy pozostawieniu gimnazjum w Szymankowie skoro sama przeniosła Pani dziecko do Tczewa. Drodzy Państwo ja czytałam ze trzy audycje, które bardzo negatywnie się wypowiadały na temat tego stowarzyszenia katolickiego. Przydałoby się podziękować Panu Wójtowi z tego względu, że przez to, co się dzieje Szymankowo się obudziło, ludzie zaczęli myśleć, działać, chcą pracować dla dobra Szymankowa. Państwo tutaj z dobrej strony pokazują tylko to stowarzyszenie a tak nie jest. To stowarzyszenie nie podpisze umowy na dwa lata a my na pewno nie będziemy mieli gwarancji, że będziemy mieli udział w decydowaniu o szkole. Tu mieszkają pokolenia, proszę się nie dziwić, że tak walczymy. A jeśli teraz oddamy te szkołę to odzyskać ja będzie bardzo trudno.

p. A. Kunkel: na pewno nie jest prawdą, że stowarzyszenie będzie prowadziło działalność na naszych obiektach i będzie na tym zarabiać. Rada Gminy tylko użyczą budynki pod działalność oświatową nie oddaje ich. Dlatego nie jest tak, że nie będziemy mogli tego odzyskać. Skończy się podpisana umowa i odzyskujemy całe mienie.

p. W. Nacel: wypowiedziały się już wszystkie strony, chciałbym zrobić małą przerwę w dyskusji w związku z tym że jest z nami Pan Rukat i chciałbym, aby teraz Radni mogli mu zadać parę pytań. Po tym czasie powrócimy do dyskusji.

p. B. Graban: proszę o zakrycie tych dwóch studzienek w Lisewie Malb. Przy ulicy 10 marca, obiecał pan, że zostanie to zrobione. Chodzi mi o te studzienki kontrolne. Włożę w te miejsca wstęgi. To są dwa punkty, proszę zgłosić się do Sołtysa do pana Maciuńskiego on wskaże te miejsca.

p. M. Rukat: wtedy mówiąc o studzienkach wprowadził nas Pan w błąd nie zrozumieliśmy się. Wysłałem tam ludzi, ale nie znaleźli tych punktów. Oczywiście zostanie to załatwione.

p. T. Korzeniowski: od 1 stycznia ustaliliśmy nowe ceny, jeśli chodzi o wodę i kanalizację. Ostatni odczyt był w listopadzie. Jak teraz zostanie naliczona opłata?

p. M. Rukat: tam gdzie jest kanalizacja to odczytujemy wszystko, co 2 miesiące. Opłata będzie obliczana proporcjonalnie. Od 1 stycznia wzrosła cena wody, natomiast od 1 lutego cena ścieków.

p. S. Osińska: czy zostało coś zrobione z oczyszczalnią w Lichnowach?

p. M. Rukat: ostatnio rada powiatu malborskiego podniosła o 500 % opłatę za umieszczanie uzbrojenia przy drogach powiatowych. Najpierw płaci wykonawca, potem gmina płaci opłatę za rurę

w pasie drogowym a że gmina nie jest podatnikiem to my bierzemy te opłatę na siebie, po czym wprowadzamy te pieniądze w ceny za ścieki i wodę. Martwi mnie to że to, co w ubiegłym roku kosztowało 600 zł teraz kosztuje 3000 zł. I tę cenę trzeba będzie rozłożyć na mieszkańców, co spowoduje wzrost cen ścieków o 0, 15 gr. Niezależnie od tego, że decyzja została już praktycznie podjęta, na następnej sesji jeszcze raz przedstawię wszystko radzie, aby jeszcze raz się zastanowili. Tu jednak jest też rola pana Wójta, musimy coś z tym zrobić.

p. B. Graban: nic nie robią tylko ceny podnoszą.

p. Z. Puzio: czy starostwo wchodzi w finansowanie Aqua Parku?

p. M. Rukat: na ostatniej komisji przedstawiono projekt uchwały odnośnie tego przedsięwzięcia. Do 31 grudnia miała być zrobiona wewnętrzna analiza opłacalności tego przedsięwzięcia. Niestety każda spółka prawa handlowego to spółka, do której trzeba często dopłacać. Dzisiaj powiat jest zadłużony na 42 %, jego zadłużenie jest dwa razy większe niż wpływy. Jeśli będziemy mieli wejść z udziałem 1 % to wchodzimy w to, jeśli będziemy mieli pomagać finansowo to na pewno się nie zgodzimy.

p. Wójt: mam pytanie odnośnie tej podwyżki o 500 %, czy zostało to jakoś logicznie uzasadnione? Skąd taka podwyżka?

p. M. Rukat: po mojej interwencji pracownik ZDP stwierdził, że dzwonił do Braniewa i oni też mają wysoka opłatę.

p. W. Nacel: jeżeli nie ma już pytań do pana Dyrektora CWŻ Sp. z o.o. to powracamy do dyskusji na temat likwidacji Zespołu Szkół w Szymankowie. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

p. A. Grunau: stowarzyszenie będzie musiało pozyskiwać sponsorów, a wiadomo jak z nimi jest, raz są raz ich nie ma, co jeśli ich zabraknie?

p. B. Graban: chciałbym zapytać stowarzyszenie z Szymankowa, skąd zamierzają Państwo pozyskiwać te pieniądze, jaki macie plan działania. W tych budynkach nie będzie można prowadzić działalności. Co macie zamiar zrobić, aby pozyskać tak duże pieniądze?

p. T. Korzeniowski: mamy w Polsce demokrację, należało przeprowadzić referendum i ludzie by zadecydowali o losie zespołu szkół w Szymankowie

p. W. Nacel: ja mam również pytanie do pana Wójta, a skąd stowarzyszenie katolickie będzie pozyskiwało pieniądze?

p. B. Janicka: na temat przeniesienia córki odpowiedziałam na komisjach. Zadałam kilka pytań do pana Wójta i do pana Prezesa stowarzyszenia w Szymankowie.

p. Wójt: cofnę się wstecz skąd w ogóle ten pomysł się urodził, dlaczego zaczęliśmy mówić o stowarzyszeniu. Dzisiaj dobro dziecka jest najważniejsze, ja nie przedstawiłem najgorszej propozycji, mogłem od razu mówić o zamknięciu szkoły. Doszliśmy do wniosku z Panią Skarbnik, że należy coś z tym robić, po zamknięciu 2 szkół oszczędności byłyby rzędu 1 200 000 zł, w przypadku wywiezienia dzieci 800 000 zł rocznie. Dlatego też wyszedłem z propozycją, aby dzieci pozostały w Szymankowie i uznałem, że przekazanie szkoły stowarzyszeniu będzie najlepszym rozwiązaniem. Po rozmowach to katolickie uznałem za najlepsze i najpewniejsze. Zdziwiło mnie bardzo, że opinia mieszkańców była negatywna. Rada Pedagogiczna wyszła z propozycją, aby zamknąć tylko gimnazjum, a gdy okaże się, że nadal trzeba dużo dokładać wtedy przekazać szkołę stowarzyszeniu. Decyzję podejmuje Rada Gminy Lichnowy, to od Państwa zależy los tych dzieci. Mieszkańcy Szymankowa stwierdzili, że założą stowarzyszenie i będą wspierać szkołę, wyraziłem pozytywną opinię na ten temat. Niestety, jeśli chodzi o płać to nie ma żadnych środków unijnych na to. Do gimnazjum uczęszcza 35 dzieci, płać wynoszą ok. 400 tys. rocznie. Jest to ogromny koszt a subwencja, która otrzymujemy ze względu na małą ilość dzieci nie pokrywa kosztów utrzymania szkoły.

Pytała Pani również z gdzie będzie się mieściła podstawówka. Pani Dyrektor wskazała, że podstawówka będzie się mieściła tylko w starym budynku. Chce zlikwidować stołówkę i wprowadzić catering. Pani Dyrektor wie również, że ok. pięć etatów będzie musiała zlikwidować.

Jeżeli chodzi o pytanie pana Nacla to Pani Dyrektor mówiła o tym na spotkaniach. Taka jest prawda, że konsekwencją przejęcia szkoły przez stowarzyszenie byłaby tylko strata karty nauczyciela przez nauczycieli. I tu pojawiają się pierwsze oszczędności w utrzymaniu, brak karty nauczyciela. Administracja jest okrojona, księgowość mieści się w Częstochowie. Pozyskują duże środki z rezerwy oświatowej. Prowadzą ścisłą współpracę z fundacją niemiecką i od nich również otrzymują środki. Moim zdaniem oni funkcjonują bardzo dobrze, ale pewnie i oni popełniali błędy, lata praktyki. Ciekawostką dla Państwa może być to, że Pani Burmistrz z Gniewu chce przekazać właśnie temu stowarzyszeniu trzy szkoły wiejskie. To Państwo w dniu dzisiejszym podejmą ostateczną decyzję, ale powtarzam, że moja propozycja była najlepsza i dla dzieci, rodziców, jak i dla gminy. To wy musicie ocenić czy nowo powstałe stowarzyszenie da radę i nie chciałbym, aby za dwa lata okazało się, że nie mierzyliśmy sił na zamiary i musimy zamknąć szkołę. Przy opcji przejęcia zespołu szkół przez stowarzyszenie tracą tylko nauczyciele i tak samo będzie w przypadku,

gdy stowarzyszenie z Szymankowa będzie chciało przejąć szkołę. Ja nie ukrywam, że mam obawy czy nowemu stowarzyszeniu się uda. Państwo dzisiaj podejmujecie decyzje proszę jeszcze raz się zastanowić, co będzie najlepszym rozwiązaniem dla dzieci.

p. W. Nacel: było kilka pytań do Dyrektorów Szkół, niestety nie są obecni, zadano też pytania do prezesa stowarzyszenia Pana Dariusza Wereszko, proszę o odpowiedź.

p. D. Wereszko: o tym dyskutowaliśmy dosyć długo, na pewno nie wiemy ze podejmujemy dobra decyzję. Stowarzyszenie, które przejmuje szkołę otrzymuje subwencję. Odbyły się już trzy spotkania postawiliśmy sobie pewne zadania.

p. Szczepan Michmiel: ambicja jest wysoka, skąd będziemy pozyskiwali pieniądze, na chwile obecna nie wiemy skąd je weźmiemy. Będziemy działali z naszymi nauczycielami. Będziemy wiedzieli, na co ich stać i na co nas stać. W zarządzie stowarzyszenia jest 9 osób. Mamy też komisję rewizyjną. Ja będę oponował za tym, aby każda osoba w stowarzyszeniu odpowiadała za coś innego. Jednak na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie powiedzieć skąd weźmiemy pieniądze. My mamy w sobie wiarę, że wszystko się uda, a tym bardziej, że mamy za sobą mieszkańców Szymankowa i gminy Lichnowy. A uważam, że błędem w ogóle było to, że w Szymankowie powstało gimnazjum, po reformie oświatowej nauczanie 8 letnie zmieniono na 6 lat szkoły podstawowej i gimnazjum. Jak słyszę, że w całym gimnazjum jest 30 osób jestem przerażony, nas w samej 1 klasie było 60 osób. W Szymankowie tego gimnazjum nie powinno w ogóle być. Gdyby to stowarzyszenie wzięło nasza szkołę na dwa lata sami byśmy ich wspierali, ale oni chcą na 10 lat.

p. W. Nacel: jedna osoba, która zabrała głos stwierdziła, że radni nie mieli świadomości jaką decyzję podejmują. Nie zgadzam się z tym, radni zawsze odpowiedzialnie podchodzą do głosowania nad uchwałami, nie życzę sobie takich uwag pod ich adresem.

p. R. Sienkowiec: jeśli osoba, która należy do stowarzyszenia z góry zakłada, że gimnazjum w Szymankowie jest niepotrzebne to już wiemy, że na dzień dobry przekreśla pan szansę na gimnazjum w Szymankowie. Pani radna pani Osińska wspomniała, że tak naprawdę nie ma nic przeciwko stowarzyszeniu, ale chodzi o to, że jest z tak daleka. Przecież to jest zaleta, to nie jest gdzieś na Cyprze tylko w Polsce. Szanowni państwo przecież to dzieci mają być zadowolone a nie nauczyciele i mieszkańcy. Przecież mielibyśmy kontakt z dyrektorem, z nauczycielami, kuratorium sprawuje kontrolę, nasza gmina też. Słowa wypowiedziane przez radnych mogą mieć wpływ na decyzję.

p. R. Sienkowiec: jedna z Pań radnych powiedziała, musimy patrzeć inaczej, ale przecież Pan Wójt dał nam tę możliwość. Proszę was bardzo zastanówcie się jeszcze raz, pomyślcie, co będzie najlepszym rozwiązaniem dla dzieci, nie dla nas nie dla nauczycieli, ale dla dzieci.

p. W. Nacel: uważam, że dyskusja została zakończona. Proszę o ciszę przechodzimy do głosowania.

Radni odrzucili, przy 4 głosach za oraz 9 przeciw Uchwałę Nr XIX/140/12 Rady Gminy Lichnowy z dnia 31 stycznia 2012r. w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Edyty Czeskówny w Szymankowie ul. Bohaterów Września 1939r. Nr 14 wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Szymankowie. Uchwała stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum w Szymankowie przy ul. Bohaterów Września 1939r. Nr 14 wchodzącego w skład Zespołu Szkół w Szymankowie.

Do uchwały pytań i uwag nie wniesiono.

Radni przyjęli przy 12 głosach za oraz 1 przeciw, Uchwałę Nr XIX/141/12 Rady Gminy Lichnowy z dnia 31 stycznia 2012r. w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum w Szymankowie przy ul. Bohaterów Września 1939r. Nr 14 wchodzącego w skład Zespołu Szkół w Szymankowie. Uchwała stanowi załącznik Nr do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Gospodarowania Gminnym Zasobem Mieszkaniowym Gminy Lichnowy na lata 2010-2014.

Do uchwały pytań i uwag nie wniesiono.

Radni przyjęli jednogłośnie Uchwałę Nr XIX/142/12 Rady Gminy Lichnowy z dnia 31 stycznia 2012r. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Gospodarowania Gminnym Zasobem Mieszkaniowym Gminy Lichnowy na lata 2010-2014. Uchwała stanowi załącznik Nr do niniejszego protokołu.

Ad. 13. Informacja o stopniu realizacji interpelacji i wniosków zgłoszonych przez radnych w 2011r..

Do informacji pytań i uwag nie wniesiono.

Radni przyjęli informacje przez aklamację. Informacja stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.

Ad. 14. Informacja o przekazanych gminie, w drodze ustaw, nowych zadaniach własnych oraz innych ważniejszych zmianach w przepisach prawa.

Do informacji pytań i uwag nie wniesiono.

Radni przyjęli informacje przez aklamację. Informacja stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.

Ad. 15. Informacja z realizacji zadań przez Urząd Stanu Cywilnego w 2011r.

Do informacji pytań i uwag nie wniesiono.

Radni przyjęli informacje przez aklamację. Informacja stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.

Ad. 16. Wolne wnioski.

Nie zgłoszono.

Ad. 17. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Lichnowy zamknął posiedzenie XIX sesji zwyczajnej Rady Gminy Lichnowy dnia 31 stycznia 2012r.

Protokolowała:

Sandra Choszcz

Przewodniczący Rady Gminy:

Władysław Nacel

